

EXPUNERE DE MOTIVE

SECȚIUNEA 1: TITLUL PROIECTULUI

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență pentru completarea Legii nr. 260/2002 pentru ratificarea Acordului dintre România și Statele Unite ale Americii privind statutul forțelor Statelor Unite ale Americii în România, semnat la Washington la 30 octombrie 2001

SECȚIUNEA A 2-A: MOTIVUL EMITERII ACTULUI

1. Descrierea situației actuale	<p>Prin Legea nr. 268/2006 a fost ratificat Acordul dintre România și Statele Unite ale Americii privind activitățile forțelor Statelor Unite staționate pe teritoriul României, semnat la București la 6 decembrie 2005 (denumit în continuare „Acordul din 2005”). În ceea ce privește jurisdicția penală, Acordul din 2005 face trimitere la prevederile Acordului dintre România și Statele Unite ale Americii privind statutul forțelor Statelor Unite ale Americii în România, semnat la Washington la 30 octombrie 2001 (denumit în continuare „Acordul din 2001”), ratificat de România prin Legea nr. 260/2002.</p> <p>În luna iulie 2007, în aplicarea Acordului din 2005, forțe ale Statelor Unite ale Americii se vor instala la bazele prevăzute în Acord. În prealabil, trebuie negociate și încheiate aranjamentele de implementare prevăzute de Acord. Cea mai mare parte dintre aranjamentele de implementare necesare au fost deja semnate, însă încheierea unui asemenea aranjament tehnic nu este posibilă în materia jurisdicției penale, decât în măsura în care ar exista un cadru normativ intern, la nivel de lege organică, în absența unei asemenea baze legale fiind necesar un nou tratat la nivel de stat.</p> <p>Cum încheierea unui nou tratat la nivel de stat într-o perioadă atât de scurtă nu este posibilă și de altfel, în condițiile în care există deja două astfel de tratate (Acordul din 2001 și cel din 2005) o asemenea soluție nici nu este viabilă, se impune completarea urgentă a cadrului</p>
--	---

	<p>juridic intern, sub aspectul desemnării autorităților române competente pentru aplicarea dispozițiilor art. III – V din Acordul din 2001, Acord care folosește noțiunea generică de „autorități competente”, fără a preciza care sunt acestea.</p> <p>În perspectiva staționării forțelor armate ale Statelor Unite ale Americii pe teritoriul României, începând cu luna iulie a.c., completarea cadrului juridic intern și încheierea unui aranjament de implementare privind problematica jurisdicției penale sunt prioritare și asta întrucât față de conținutul lor general, aplicarea art. III, art. IV și art. V din Acordul din 2001, necesită instituirea unor proceduri clare care să reglementeze relațiile dintre autoritățile române și cele americane. În absența unor asemenea proceduri, ar putea apărea probleme sau conflicte de jurisdicție în cazul infracțiunilor ce ar putea fi săvârșite pe teritoriul României de membri ai forțelor SUA.</p>
<p>2.Schimbări preconizate</p>	<p>Prin prezentul proiect de Lege se propune modificarea și completarea Legii nr. 260/2002, în sensul desemnării autorităților române competente prevăzute la art. III-V din Acordul din 2001.</p> <p>Introducerea unor dispoziții suplimentare prin care să fie stabilite autoritățile române cu atribuții în aplicarea Acordului din 2001, care au un caracter special față de celelalte aspecte pe care le implică art. III, art. IV și art. V va elimina impedimentul existent la acest moment pentru încheierea Aranjamentului la nivel guvernamental și va permite negocierea (pe baza proiectului propus de partea americană și a observațiilor formulate de partea română) și încheierea acestuia până în luna iulie 2007.</p>
<p>3. Alte informații</p>	<p>Potrivit proiectului, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este desemnat ca autoritate competentă să revină asupra renunțării la jurisdicție, în condițiile prevăzute la art. III pct. 2 din Acordul din 2001, urmând ca o declarație scrisă în acest sens să fie transmisă de Ministerul Justiției autorităților americane.</p>

	Ca autoritate română competentă să primească notificările prevăzute la art. III și IV din Acordul din 2001 și, respectiv, certificatul prevăzut la art. V din Acord prin proiect este desemnat Ministerul Justiției.
--	--

SECȚIUNEA A 3-A: IMPACTUL SOCIO-ECONOMIC AL PROIECTULUI DE ACT NORMATIV

1.Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu are un asemenea impact.
2.Impactul asupra mediului de afaceri	Implementarea completă a Acordului din 2005 are un impact benefic și asupra mediului de afaceri.
3.Impactul social	Reglementarea autorităților competente în aplicarea art. III- V din Acordul din 2001 este în interesul întregii societăți românești, valorile sociale ocrotite de legea penală română fiind mai bine protejate prin clarificarea aspectelor legate de jurisdicția penală prevăzute de Acord, asigurând condițiile pentru tragerea la răspundere penală a membrilor forțelor SUA din România.
4.Impactul asupra mediului	Proiectul de act normativ nu are un asemenea impact.

SECȚIUNEA A 4-A: IMPACTUL FINANCIAR ASUPRA BUGETULUI GENERAL CONSOLIDAT, ATÂT PE TERMEN SCURT, CÂT ȘI PE TERMEN LUNG – NU ESTE CAZUL.

Secțiunea a 5-A: Efectele actului normativ asupra legislației în vigoare

1.Proiecte de acte normative suplimentare	Nu este cazul.
2.Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie	
3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente	Nu este cazul.
4.Evaluarea conformității	Gradul de conformitate

	Nu este cazul
5. Alte acte normative și documente internaționale din care decurg angajamente	-

SECȚIUNEA A 6-A: CONSULTĂRI EFECTUATE ÎN VEDEREA ELABORĂRII PROIECTULUI DE ACT NORMATIV

1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme	-
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ.	-
3. Consultări organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	-
4. Consultări desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul.
5. Informații privind avizarea de către:	
a) Consiliul Legislativ	
b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării	Avizul este necesar, cf. art. 4 lit. d) pct. 7 din Legea nr. 415/2002 cu modificările și completările ulterioare.
c) Consiliul Economic și Social	Avizul nu este necesar.
d) Consiliul Concurenței	Avizul nu este necesar.
e) Curtea de Conturi	Avizul nu este

	necesar.
6. Alte informații	Nu este cazul

SECȚIUNEA A 7-A: ACTIVITĂȚI DE INFORMARE PUBLICĂ PRIVIND ELABORAREA ȘI IMPLEMENTAREA PROIECTULUI DE ACT NORMATIV

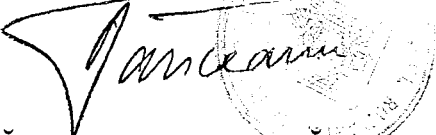
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	-
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul.
3. Alte informații	Nu este cazul.

Secțiunea a 8-a: Măsurile de implementare

1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Măsurile sunt de natură practică și organizatorică.
2. Alte informații	Nu este cazul.

Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de lege anexat, în vederea aprobării Ordonanței de urgență pentru completarea Legii nr. 260/2002 pentru ratificarea Acordului dintre România și Statele Unite ale Americii privind statutul forțelor Statelor Unite ale Americii în România, semnat la Washington la 30 octombrie 2001, pe care îl supunem PARLAMENTULUI spre adoptare.

PRIM-MINISTRU


CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU